****

**Протокол №1 открытого обсуждения вопроса**

**«Об** **Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ»**

г. Краснодар, ул. Конгрессная, 1, ВКК "Экспоград Юг", конференц-зал 1.2, 26 февраля 2021 года, 1030 – 1245 часов

***В открытом обсуждении вопроса «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ» (далее – Окружной Совет или Совет) приняли участие:***

* ***от Союза архитекторов России:***

1. ***Успенская Анастасия Михайловна*** *– член Президиума Союза архитекторов России, Куратор Всемирной ассоциации студентов архитекторов WASA, уполномоченный представитель Президента Союза архитекторов России в открытом обсуждении вопроса «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ» (г. Москва).*

* ***от Южного Архитектурного Общества Союза архитекторов России:***

1. ***Кобзарь Олег Николаевич*** *– Вице-Президент Южного Архитектурного Общества, Почётный член Правления Краснодарского регионального отделения Союза архитекторов России (г. Краснодар).*

* ***от Волгоградской региональной организации Союза архитекторов России:***

1. ***Петров Эдвин Юрьевич*** *– Председатель Волгоградской региональной организации Союза архитекторов России.*

* ***от Краснодарского регионального отделения Союза архитекторов России:***

1. ***Малюк Владимир Николаевич*** *– Председатель Краснодарского регионального отделения Союза архитекторов России.*
2. ***Кун Виктор Антонович*** *– член Правления Краснодарского регионального отделения Союза архитекторов России.*

* ***от Севастопольской региональной организации Союза архитекторов России:***

1. ***Белоус Елена Владимировна*** *– член Правления, уполномоченный представитель Севастопольской организации Союза архитекторов России.*

* ***от Сочинской городской организации Союза архитекторов России:***

1. ***Захарова Наталья Вячеславовна*** *– Президент Сочинской городской организации Союза архитекторов России.*
2. ***Кокосов Рубен Леонович*** *– Вице-Президент Сочинской городской организации Союза архитекторов России.*
3. ***Козинский Олег Филиппович*** *– член Сочинской городской организации Союза архитекторов России.*
4. ***Козинская Ольга Викторовна*** *– член Сочинской городской организации Союза архитекторов России.*

* ***от Черноморской организации Союза архитекторов России*** *(г. Новороссийск)****:***

1. ***Горбунов Василий Владимирович*** *– Председатель Черноморской организации Союза архитекторов России.*
2. ***Горбунова Галина Викторовна*** *– ответственный секретарь Черноморской организации Союза архитекторов России.*

* ***от Ялтинской городской организации Союза архитекторов России:***

1. ***Филипенко Виктор Николаевич*** *- Председатель Ялтинской городской организации Союза архитекторов России.*

***Настоящий протокол не является стенограммой, а отражает мнение каждого участника, сформулированное им лично, в т.ч. по вопросам и предложениям, затронутым в ходе дискуссии другими участниками.***

***О.Н. Кобзарь:***

*Поблагодарил в приветственной части встречи всех присутствующих за участие в дискуссии, проходящей в жёстких противоковидных условиях и ограничениях.*

*Отметил, что не все представители отделений САР в ЮФО позитивно реагировали на предложение обсудить вопрос об Окружном Совете.*

*Возложил ведение Протокола, по согласию всех участников, на принимающую сторону (Малюк В.Н.).*

*Рассказал вкратце о более чем 40 летней истории вопроса, начиная с Северо-Кавказского регионального объединения ОСА РСФСР, которым, в течение указанного времени, руководили М, Каркаев, Л. Носов, О. Кобзарь и Ю. Трухачёв. Уточнил, что все они назначались центральным Правлением Союза.*

*Выразил высокую профессиональную оценку работе в течение последних 20 лет Ю. Трухачёва, Е. Овчинниковой и всех других организаторов мероприятий.*

*Подтвердил свои предложения, высказанные 14.12.2021 в обращении В. Чурилова, О. Кобзаря и А. Давыдова к руководителям отделений Союза архитекторов России, действующим на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов РФ о необходимости максимально использовать открывающиеся эпидемиологические «окна».*

*Предложил провести следующее заседание номинальных представителей (членов) Совета в апреле с. г. в г. Ростове-на-Дону и, если не будет найдено окончательное решение по формированию Совета или если не позволят собраться антиковидные ограничения (запреты), то провести аналогичные мероприятия в мае с. г. в г. Волгограде. Если и там не будет окончательного результата, то собраться в октябре-ноябре месяце в г. Сочи с тем, чтобы эти проблемы нашего архитектурного сообщества разрешить до конца текущего года. При этом все свои намерения постоянно корреспондировать с Окружным Советом СКФО.*

*Обратился с просьбой ко всем отделениям САР в ЮФО подготовить предложения (поправки, дополнения, замечания, корректировки и т.п.) для внесения в Положение «Об Окружном Совете САР в ЮФО РФ» и направили их по электронной почте в Сочинское отделение (Козинскому О.Ф.) для того, чтобы он проанализировал и свёл всё к адекватным, приемлемым и взаимоувязанным параметрам и после их рассмотрения Правлением Сочинского отделения САР – отправил (как проект «Положения», «заготовку») на рассмотрение во все отделения. Таким образом максимально подготовил первичные «материалы» для рассмотрения на последующем обсуждении, после чего могли бы состояться выборы руководителя Совета.*

*Высказал мнение, что при разработке новой (окончательной) редакции «Положения» для отделений ЮФО, наверное, стоило бы иметь в виду:*

* *Корректировка (дополнения, уточнения, конкретизация и пр.) существующего «Положения» - обязательна!, поскольку оно носит сугубо рамочный характер и не отражает многих жизненных потребностей местных отделений Союза.*
* *Новое «Положение» о Совете должно корреспондироваться со всеми базовыми требованиями Устава САР, ни в коем случае не отменять его прерогативы и, тем более – не подменять! Собой Устав САР. Не забывая, впрочем, что это – лишь Совет! И тем не менее, его роль, функции и реальные возможности должны быть существенно расширены и повышены, а главное, актуализированы в соответствии с вызовами времени (и это, в первую очередь – экспертная составляющая Совета, вопросы нормотворчества, информационная осведомлённость из мира архитектуры, максимальная поддержка бурно растущего бренда молодёжного движения в архитектуре, подготовка и приём молодых архитекторов в наше архитектурное сообщество и т. д.).*

*Сказал, что для поддержания высокой планки требований «Положения», наверное, стоит принимать решения Совета при кворуме собравшихся не менее 2/3 от общего числа членов Совета и при положительном решении более 50% от принявших участие в голосовании.*

*Предложил подумать:*

* *На какой срок выбирать руководителя Окружного Совета.*
* *Сколько раз подряд он может быть выбран руководителем Совета.*
* *Нужно ли выборы Председателя Совета совмещать с выборами Президента САР;*
* *А может исходя из современного тренда (новые демократические принципы международного сообщества архитекторов, Совета Европы и т. д.) предоставить такую возможность всем руководителям отделений САР (возможно в алфавитном или ином порядке). И это может быть разумным, поскольку возглавлять такой Совет – довольно тяжёлая ноша, да и вообще, не все этого хотят просто по своим ментальным и пр. возможностям. А может сохранить существующий вариант выборов, когда каждый раз (возможно через 4 года) проводить выборы нового руководителя (подтверждать полномочия действующего).*
* *Какие полномочия будут у руководителя Совета:*
* *сможет ли он сам, по своим соображениям, назначать себе помощников (Вице -, замов, «помов» и пр.)*
* *или их тоже на общих собраниях надо будет выбирать и здесь, пожалуй, наверное, не следует: 1) выбирать всем Советом и 2) не ограничиваться каким-то конкретным сроком.*

*Высказал мнение, что новому руководителю Совета, по-видимому, следует отчитываться ежегодно за проделанную работу как перед Правлением САР, так и перед всеми отделениями САР в ЮФО.*

*Заключил, что проведение выборов нового Председателя Совета следует проводить только после принятия! Нового «Положения» о Совете и, очень важно, чтобы при этом присутствовал куратор САР по ЮФО – Чурилов В.А.*

***А.М. Успенская:***

*Поприветствовала участников открытого обсуждения вопроса «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ» от имени Президента Союза архитекторов России Николая Ивановича Шумакова.*

*Обратилась с просьбой больше проводить мероприятий с участием студентов и молодых архитекторов, информировать об их проведении все заинтересованные стороны.*

*Пожелала собравшимся плодотворной и результативной работы.*

***В.В. Горбунов:***

*Об экспертном Совете при Окружном Совете. Принимая во внимание неэффективность работы Градостроительных советов муниципальных образований, созданных при администрациях МО, с одной стороны и возрастающее значение общественного контроля над застройкой городов, с другой стороны, вношу Предложение о создании межрегионального, окружного экспертного совета для объективной незаинтересованной оценки проектов, законодательных актов в части застройки городов Южного федерального округа…Работа Совета позволит вырабатывать авторитетное и консолидированное мнение и решение развития архитектуры и градостроительства региона.*

*Об оперативном обмене информации в WhatsApp в группе «Окружной Совет СА ЮФО» …С целью лучшего взаимодействия, обмена мнениями, консолидации сообщества создать группу в Совета Южного архитектурного общества в WhatsApp.*

*О роли и миссии общественных организаций, о гражданском обществе. Сегодняшняя ситуация в обществе, строительстве, экономике характеризуется застоем, исчерпании методов традиционного стимулирования развития. Существует три источника силы: административное управление, бизнес и гражданское общество. Две первые исчерпали ресурсы старой модели, а третья еще не осознала свою миссию лидера. Считаю необходимым осознать свою миссию лидера, как общественной организации, консолидироваться с другими общественными организациями для оздоровления и создания условий устойчивого развития нашей страны. С этих позиций должна быть построена вся дальнейшая работа Союза архитекторов.*

***О.Ф. Козинский:***

*Формирование Окружного совета ЮФО необходимо. В Положении о Совете наметить основные планы деятельности;*

*До выборов Председателя Совета необходимо адаптировать существующее Положение о Совете, утверждённое XI съездом Союза архитекторов России 20 ноября 2018 г. к условиям ЮФО, при участии представителей всех организаций СА России в ЮФО;*

*Рассмотреть вопрос о сроке полномочий Председателя Окружного Совета: Выборы Председателя Окружного Совета, возможно на 2 года (или иные сроки?) с последующей передачей полномочий от одного территориального отделения другому;*

*О значимости личности будущего Председателя Совета в вопросах взаимодействия с профессиональными и административными структурами разных уровней;*

*Определить порядок передачи полномочий от одного председателя Окружного Совета к другому;*

*О возможных причинах отказа территориальных подразделений/отделений от принятия на себя обязательств по руководству ОС САР в ЮФО Окружным Советом.*

*Об исторической преемственности - вопрос о сохранении/передаче на первом этапе руководства ОС САР в ЮФО, Ростовской организации, имеющей организационный опыт последних 20 лет;*

*Необходимо продолжить обсуждение Положения об Окружном Совете, для чего можно собраться в апреле этого года в Ростове-на-Дону, почтив память Ю.Н. Трухачева;*

*О возможных формах работы Совета, в том числе, в формате видеоконференций;*

*О создании сайта Окружного Совета. (кто организует, как функционирует, кто ведет и за счет какого бюджета, при условии перехода руководства ОС САР в ЮФО от одного территориального подразделения/отделения к другому?);*

*О формах взаимодействия между ОС САР в ЮФО и Окружным Советом САР СКФО, координируя их совместные мероприятия;*

*О возможных направлениях деятельности ОС САР в ЮФО:*

* *Законотворческая деятельность ОС САР в ЮФО. Взаимодействие с представительными органами власти (ГД, СФ, региональным и муниципальным корпусом депутатов), с общественными организациями;*
* *Взаимодействие с Администрациями МО, Субъектами и ЮФО;*
* *О программах работы Окружного Совета ЮФО со средствами массовой информации – печать, телевидение, радио. Возможно, издавать «Архитектурный вестник ЮФО» или рубрику в средствах массовой информации;*
* *Поиск единомышленников в профессиональной и социальной среде и средствах массовой информации.*

*Об усилении влияния Совета на принятия решений Администрациями МО, Субъектами и ЮФО в области архитектуры и градостроительства (возможно в форме советников или помощников руководителей Администраций МО и Субъектов, такие прецеденты уже есть );*

*О программе взаимодействия Окружного Совета ЮФО с общественными и профессиональными объединениями на территории МО, Субъектами и ЮФО, усиливая социальную значимость нашего Союза и профессии – архитектор;*

*Имеет смысл подписать договор о «Партнерских отношениях» с Советом в СКФО и действующими Окружными Советами на территории РФ, что позволит при уже наработанных практиках, быстрей выйти на эффективные действия и решения в работе Окружного Совета ЮФО.*

***Мнение о затронутых в открытом обсуждении вопросах и предложениях:***

*Поддерживаю предложения О.Н. Кобзаря и В.В. Горбунова для их включения в проект Положения об Окружном совете.*

***Р.Л. Кокосов:***

*1. Задал вопрос: «…может ли Председатель Совета быть не из столицы ЮФО?».*

*2. Все мы видим, как работают председатели местных организаций Союза архитекторов. Это большой объём работ на общественных началах. Если одного из таких руководителей, а это наиболее вероятный вариант, выберут председателем окружного Совета, то нагрузка на него удвоится. Естественно, Председатель Совета один не сможет решить все возложенные на Окружной Совет задачи, и тут встаёт вопрос о необходимости помощников, помещения и всего другого, необходимого для полноценной деятельности Совета.*

*В связи с вышеизложенным предлагаю: просить головную организацию нашего Союза из части взносов (например 10%), направляемых в Москву, перенаправлять на организационные, хозяйственные и другие нужды вновь создаваемого Окружного Совета с последующей финансовой отчётностью 1 раз год.*

***Э.Ю. Петров:***

*… о том, что вопросами Окружного совета должны заниматься Председатели организаций (отделений), либо уполномоченные представители организаций - члены правлений;*

*… о том, что все предложения для включения в Положение о Совете должны рассылаться во все организации Союза в ЮФО и в Окружной Свет СКФО и эти предложения должны обсуждаться в региональных правлениях или иных союзных организациях с оформлением предложений в виде отдельных протоколов;*

*… о том, что следующее обсуждение можно провести в Ростове, при необходимости – продолжить в Волгограде в рамках готовящегося «Архитектурного десанта»;*

*… о том, что нам не хватает общения как на уровне Председателей, так и на уровне организаций в качестве обмена профессиональным опытом, а также по проблематике общественно- профессиональной деятельности архитекторов (статус профессии, авторские гонорары за работу, отсутствие в законодательстве необходимости авторского надзора за ходом проектных работ и другие проблемы);*

*… о том, что в Волгограде некоторые застройщики уже сами созрели для того, чтобы создавать качественную и благоприятную среду, а не просто строить квадратные метры и роли в этом процессе наших профессиональных организаций (нам необходимо встроиться и возглавить этот процесс);*

*… о престиже профессии, законе об архитектурной деятельности, который необходимо, наконец, принять; необходимо расширять практику конкурсов как предварительный и основной этап рабочего проектирования;*

*… о сложности молодым архитекторам остаться в профессии и роли в этом вопросе Окружного Совета;*

*… об обмене мнениями и эффекте того, когда приводятся удачные примеры архитектурных решений (практика конкурсов, фестивалей, передвижных выставок с лучшими архитектурными проектами, решениями и объектами).*

*Все вышеперечисленные предложения могли бы лечь в основу деятельности вновь создаваемого Окружного Совета Союза архитекторов России в ЮФО.*

***Н.В. Захарова:***

*Отметила, что нет в полном объёме как правовой, так и исторической информации о предыдущей деятельности аналогичных Советов, поэтому необходимо подготовить исторический очерк и хотелось бы ознакомиться с правовыми документами ЮАО.*

*Высказала мнение, что непринципиально, кто будет председателем Окружного совета, главное – какие задачи будут стоять перед ним, поэтому нужно разработать Положение о Окружном Совете в ЮФО на базе общего Положения об окружных советах САР. Также необходимы Положение о проведении форумов для облегчения организации этих мероприятий и Договор о сотрудничестве с Окружным Советом СКФО.*

*Напомнила, что, по Уставу САР, Окружной Совет – это не юридическое лицо, ему не обязательно иметь офис и прочее, главное – оперативный обмен мнениями и информацией, выстраивание взаимодействия между организациями САР в ЮФО.*

*Рекомендовала пользоваться современными технологиями совместного редактирования документов (Google-Док), Zoom-Конференциями и другими современными формами коммуникаций. Готова оказать личную помощь в этих вопросах.*

*Рассказала о возможности проведения мероприятий в Сочи осенью этого года.*

***Мнение о затронутых в открытом обсуждении вопросах и предложениях:***

* *Поддерживает идею создания экспертного Совета как подразделения Окружного совета для рассмотрения проектов.*
* *Согласна, что два года – оптимальный срок для ротации председателя Окружного Совета.*

***В.Н. Малюк:***

***Поддержал:***

* *Предложение О.Н. Кобзаря, О.Ф. Козинского и др. о целесообразности обсуждения, подготовки и утверждения Положения «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ», адаптированного к нашим условиям и намерениям. В Положении прописать, что мы хотим получить в результате деятельности Совета, т.е. «цели» и «задачи» Совета, после чего проводить выборы его Председателя (руководителя). Деятельность Совета и его руководителя должна осуществляться в соответствии с Положением об Окружном Совете в ЮФО.*
* *Решение Дагестанской организации Союза архитекторов России в том, что «отсутствует необходимость создания объединённого межрегионального Совета ЮАО, объединяющего организации СА России в СКФО и ЮФО.».*
* *Мнение Председателя Окружного Совета СА России в СКФО А.К. Давыдова о проведении Окружными Советами СА России в ЮФО и в СКФО совместных мероприятий на основании «Декларации о взаимодействии», принятой обоими Советами.*

***Мнение о затронутых в открытом обсуждении вопросах и предложениях:***

* *Выборы Председателя Окружного Совета проводить тайным голосованием сроком на два года. В бюллетень для голосования включать всех членов Окружного Совета, не заявивших о самоотводе.*
* *В работе Окружного Совета при обсуждении вопросов могут принимать участие все желающие. В голосовании (при принятии решений) принимают участие только члены Окружного Совета (Председатели или уполномоченные представители организаций).*
* *Руководитель Окружного Совета по вопросам деятельности Совета взаимодействует с Председателями (уполномоченными представителями) организаций СА России в ЮФО, которые для решения тех или иных задач Совета вправе привлекать как членов организации, так и других лиц.*
* *В Положении о Совете, кроме прочего, должна быть отражена необходимость:*
* *взаимодействия со всеми организациями СА России в ЮФО РФ и Окружным Советом в СКФО;*
* *организации не менее 2-х раз в году, в т.ч. и совместно с Окружным Советом* *в СКФО, выставок, смотров-конкурсов, молодёжных форумов, приёмов в Союз архитекторов и других научно-творческих мероприятий, на которых проводить заседания Совета;*
* *информированности всех организаций СА России в ЮФО о принятых Советом решениях (ведение и рассылка протоколов заседаний Совета, документов и пр.);*
* *подготовки сводного плана мероприятий, проводимых организациями СА России в ЮФО; подготовки ежегодного отчёта о проделанной Советом работе и сводного отчёта о деятельности организаций СА России в ЮФО; направления ежегодного отчёта во все организации СА России в ЮФО и в Правление Союза архитекторов России;*
* *особого внимания к вопросам участия в мероприятиях молодых архитекторов и студентов.*

***В.Н. Филипенко:***

*Поблагодарил всех участников за участие в дискуссии и предложил следующее:*

1. *Просить САР о выделении средств из взносов организации САР ЮФО.*
2. *Прием в члены САР оставить в компетенции организаций САР ЮФО.*
3. *Руководитель Совета должен иметь право самостоятельно назначать вице, замов и т.д.*
4. *Руководитель Совета может быть избран на один срок.*
5. *Руководитель Совета обеспечивается штатными сотрудниками.*

***Е.В. Белоус:***

*Сообщила о том, что Севастопольская организация поддерживает формирование Окружного Совета Союза архитекторов России в ЮФО РФ.*

***Севастопольской организацией в адрес участников открытого обсуждения вопроса «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ» было составлено обращение:***

*В последние пару лет в городе федерального значения Севастополь реализуется множество проектов благоустройства городской среды. В отношении самых значимых территорий созданы условия, при которых местные специалисты, члены Союза категорически не допускаются к процессу проектирования. Проектная документация разрабатывается без конкурсной составляющей (единым поставщиком услуги) и без учета особенностей города с применением унифицированных решений. Наиболее остро эта проблема касается территории исторического центра города, которая является предметом охраны исторического поселения федерального значения. Следствием такого подхода является утрата идентичности городских пространств и разрушение объектов культурного наследия под видом реконструкции и благоустройства. Как пример можно привести территорию улицы Большая Морская, территорию мыса Хрустального, целого ряда скверов и парков. Многие территории застраиваются вообще без утвержденной проектной документации (так быстрее и труднее обсуждать).*

*25 ноября - 25 декабря 2020 г департаментом архитектуры и градостроительства г. Севастополя были проведены общественные обсуждения по проекту планировки и проекту межевания территории «Балаклава – 1 (2 этап)» (так называемому “проекту яхтенной марины” в Балаклаве). Представленные для обсуждения материалы были внимательно рассмотрены рядом специалистов (архитекторов, градостроителей, биологов, яхтсменов), в следствие чего был выявлен целый ряд вопросов, которые не позволяют считать данный проект соответствующим данной территории и необходимому профессиональному уровню. Следствием реализации представленного проекта мы видим частичное уничтожение идентичности Балаклавской бухты, одной из самых живописных бухт побережья Черного моря, транспортные и экологические проблемы, связанные с планируемым сужением бухты.*

*В связи со сложившимся положением, предлагаем выработать механизм воздействия профессионального сообщества на формирование городских пространств (объединенные Советы, привлечение руководство САР или другой подобный формат).*

***Мнение о затронутых в открытом обсуждении вопросах и предложениях:***

*Поддержать предложение О.Н. Кобзаря, О.Ф. Козинского и др. о целесообразности обсуждения, подготовки и утверждения Положения «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ», адаптированного к нашим условиям и намерениям.*

*Выборы Председателя Окружного Совета целесообразно проводить сроком на два года. В бюллетень для голосования включать всех членов Окружного Совета, не заявивших о самоотводе.*

*Поддержать предложение В.В. Горбунова об экспертном Совете при Окружном Совете.*

***О.В. Козинская:***

*Выражаю благодарность О.Н.* *Кобзарю за исторический экскурс в историю становления структуры САР на Юге России. Мы потеряли в пандемии много близких, друзей, коллег – и одного из самых активных лидеров Юга России – Ю.Н. Трухачева, оставившего нам значимое нематериальное наследие в формате ЮАО. Светлая память ушедшим. Самый ценный смысл ЮАО – это наши человеческие взаимоотношения, выстроенные на профессиональной почве, которые успешно развивались между ЮФО и СКФО в течение последних 20 лет, благодаря личным качествам Ю.Н. Трухачёва, Е. Овчинниковой и наших коллег из территориальных организаций САР.*

*Поэтому хочу акцентировать внимание на значении преемственности в нашей дальнейшей деятельности. Надо понять, как сохранить ценное наследие ЮАО в процессе формализации взаимодействия территориальных, региональных, окружных подразделений при выстраивании структуры САР, тем более актуальном для сохранения взаимопонимания в нашем творческом сообществе на Юге России.*

*Руководствуясь официальными источниками САР (Справочник САР) об окружных объединениях, Положением об Окружном Совете ОТПОО САР в федеральном округе, который был утвержден XI съездом ОТПОО САР в ноябре 2018 г. и Протоколом заседания Совета ЮАО в Ростове-на-Дону от 23.04.2010 г., в котором, в связи с созданием СКФО, выражено единогласное мнение о передаче ЮАО - полномочий Южного окружного объединения и тех задачах, которые оно будет выполнять в межокружном взаимодействии, а также п.2.2 Протокола № 25 Президиума САР от 15.02.2021 г.., где упоминается Центральное окружное объединение отделений САР, можно сделать вывод о том, в настоящее время сосуществуют 2 понятия о формате окружной работы САР – как в форме Совета, так и в форме объединения.*

*Позволю себе изложить мое понимание возможной структуры подразделения САР на Юге России:*

1. *Окружное объединение региональных и местных отделений, куда входят организации.*
2. *Окружной совет - его руководящий орган, куда входят руководители или полномочные представители региональных и местных отделений*
3. *Южное архитектурное общество - Межокружное объединение советов ЮФО и СКФО. Отмечу особую роль ЮАО в организации экскурсионно-познавательных поездок, клубной деятельности, организации досуговых мероприятий, что не отменяет его значения в работе по профессиональным направлениям.*

*Такая структура потребует внесения изменений в Положениях не только об Окружных Советах САР (2018), но и о Южном окружном объединении (2017) и др. документах. Очевидно, для эффективного обсуждения и, возможно, утверждения структуры, необходимо проекты этих документов создать до встречи в апреле в Ростове и в мае – в Волгограде.*

*О возможных направлениях деятельности ОС САР в ЮФО: Кроме выставочной деятельности, активизировать экспертную деятельность. (Проработать Структуру и состав окружного экспертного совета и его территориальных экспертных подразделений как независимых общественных градостроительных советов), законотворческую деятельность ОС САР в ЮФО, научно-педагогическую и образовательную деятельность, Сотрудничество с РААСН и МААМ, Международное сотрудничество по линии МСА. Очевидно, должны быть сопредседатели (вице-президенты) по этим направлениям.*

***Мнение о затронутых в открытом обсуждении вопросах и предложениях:***

*Поддерживаю предложение Кобзаря О.Н. и Козинского О.Ф. об исторической преемственности - вопрос о сохранении/передаче на первом этапе руководства ОС САР в ЮФО, Ростовской организации, имеющей организационный опыт последних 20 лет.*

*Поддерживаю предложение Козинского О.Ф.:*

* *о 2-х или 3-х летнем сроке полномочий Председателя Окружного совета и ротации по отделениям;*
* *о необходимости налаживания взаимодействия с представительными органами власти (ГД, СФ, региональным и муниципальным корпусом депутатов), с общественными организациями.*

*Поддерживаю предложения Горбунова В. об экспертном Совете при Окружном Совете, присоединяюсь к его мнению о социальной роли архитектора и о миссии наших общественных организаций, о гражданском обществе.*

***В завершении дискуссии О.Н. Кобзарь обратился с просьбой:***

* ***к участникам встречи*** *– подготовить до 20 марта 2021 г. предложения для включения в Положение об Окружном Совете и направить их на электронный адрес О.Ф. Козинского (*[*ar-ko@yandex.ru*](mailto:ar-ko@yandex.ru)*);*
* ***к О.Ф. Козинскому*** *– подготовить проект Положения «Об Окружном Совете Союза архитекторов России в ЮФО РФ»;*
* ***к В.В. Горбунову*** *– подготовить проект Положения об экспертном Совете при Окружном Совете.*
* ***к В.Н. Малюку*** *– подготовить протокол открытого обсуждения и направить его всем участникам встречи, во все организации Союза архитекторов России в ЮФО, Председателю Окружного Совета в СКФО и В.А. Чурилову.*

***О.Ф. Козинский*** *обратился к председательствующему с просьбой вынести на голосование вопрос о доверии ему в вопросе подготовки проекта Положения об Окружном Совете СА России в ЮФО. Вопрос о доверии Козинскому О.Ф. в вопросе подготовки проекта Положения об Окружном Совете СА России в ЮФО председательствующим поставлен на открытое голосование.*

*Результаты голосования: За – 11; Против – нет; Воздержались – 2.*

*Решение принято большинством голосов.*

***О.Н. Кобзарь*** *поблагодарил всех участников за конструктивный диалог, предложил провести следующее обсуждение вопроса в Ростове-на-Дону в конце апреля и, при необходимости, в Волгограде во время проведения XI АРХдесанта «Родина-мать зовёт!» (Краснодар-Волгоград) 7-8 мая 2021 года.*

***Председательствующий Кобзарь О.Н.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***3\_IMG\_25473\_IMG\_2547*** |  |  |
|  |  |  |